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# Projektplanung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aktivität** | **Soll**  **[h]** | **Ist**  **[h]** | **PW 01** | **02** | **03** | **04** | **05** | **06** | **07** | **08** | **09** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **PW 22** |
|  |  |  | KW 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 01 | 02 | KW 03 |
| Projektinitialisierungsantrag stellen | 3 | 5 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Studie erstellen | 20 |  |  | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Projektplan erstellen | 4 |  |  | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Konzeptbericht erstellen | 8 |  |  |  |  |  | X | X | Y | Y | Y | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisierungsbericht | 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Einführungsbericht | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | Y |  |  |  |  |  |
| Schlussbericht | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Y | X | X | X | X |
| Präsentation | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Y | X | X | X | X |
| Projektplan nachführen |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |  | X |  | X |  | X |  | Y |  |  |  |  |  |

# Legende: X = Arbeiten , Y = Ferien , PW = Projektwochen, Blau = Abgabe

# Projektwochen:

# 01 → 22.08.2017

# 22 → 16.01.2017

# Projektbericht

|  |  |
| --- | --- |
| **Zeitraum** | **Bericht** |
| **KW 35** | **Stand der Arbeit:**  Wir arbeiten parallel an Studie und an Projektplan. |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:**  Terminplan im Dokument „Projektplan“ ist um eine Woche verschoben.  Schwierigkeiten IST-Situation zu formulieren. |
|  | **nächste Schritte:**  Studie weiterführen und abschliessen.  Projektplan korrigieren (Termine) |
| **KW 36** | **Stand der Arbeit:**  Wir arbeiten an Studie und Projektplan (60%) |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:**  Heute keine Probleme entdeckt.  Wir waren viel produktiver als letzte Woche. |
|  | **nächste Schritte:**  Studie und Projektplan abschliessen. |
| **KW 37** | **Stand der Arbeit:**  Weiterarbeit Studie und Projektplan |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:**  - |
|  | **nächste Schritte:**  Studie und Projektplan abschliessen. |
| **KW 38** | **Stand der Arbeit:**  Studie und Projektplan beendet. Abgabe am Freitag |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:**  - |
|  | **nächste Schritte:**  Ferien geniessen. |
| **KW 42** | **Stand der Arbeit:**  Start der Phase Konzept. Use-Cases (Diagramme, Tabellen), Entitäten. |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:**  Die Produktivität war heute sehr tief. Das liegt an den Ferien. Ich gehe davon aus, dass die Dynamik wieder zurück kommt und wir wieder produktiver sein werden.  Scope muss man noch genauer definieren (Komplexität) |
|  | **nächste Schritte:**  Ideen und Diskussionsergebnisse auf das Papier bringen und verfeinern. |
| **KW 43** | **Stand der Arbeit:**  Heute war die Arbeitsatmosphäre wieder viel besser und wir konnten produktiv arbeiten.  An den Use-Cases wurde fleissig weitergearbeitet. Sie sind grösstenteils fertig.  Die Skizze für den GUI-Prototyp konnte fertig gestellt werden.  Die fachlichen Entitäten wurden geprüft und bedürfen einiger Verbesserungen. Das Git-Repo für Hermes wurde nachgeführt.  Nachforschungen zum Erstellen eines Prototyps mit Spring Boot |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:** Keine Schwierigkeiten |
|  | **nächste Schritte:** Use-Cases abschliessen, Architektur Entwurf, Prototyp erstellen, fachliche Entitäten überarbeiten. |
| **KW 43** | **Stand der Arbeit:**  Die Use-Cases sind fast fertig. Nur noch die Grafiken fehlen. Die Architektur befindet sich im Reifungsprozess. Dort wurde mit der Beschreibung der Schnittstelle (API) begonnen und die gesamte Architektur beschrieben. Beim Gesamten fehlen noch die UML-Diagramme und kleine Beschreibe. |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:** Formatierungsprobleme → Besser absprechen. |
|  | **nächste Schritte:** Use-Cases und UML-Diagramme fertigstellen |
| **KW 44** | **Stand der Arbeit:** Konzeptbericht abgeschlossen und abgegeben. |
|  | **Wichtigste Probleme und Fragen:** Wie weiter mit Problem „Anu“ (Erledigt seine Aufträge nicht, kommt jedes Mal zu spät, sehr unzuverlässig)? |
|  | **nächste Schritte:** Realisierung starten. |

# Übersicht über den Projektstaus

| Bereich | Status | Problem | Massnahmen |
| --- | --- | --- | --- |
| Gesamtbeurteilung | Grün |  |  |
| Termin | Grün |  |  |
| Kosten | Grün |  |  |
| Personalaufwand | Grün |  |  |
| Ergebnisse | Grün |  |  |
| Projektziele | Grün |  |  |

Legende:  
Grün: Projekt auf Kurs, Gelb: Projekterfolg gefährdet, Rot: Projekterfolg stark gefährdet

Gesamtbeurteilung:

Das Projekt ist auf Kurs. Sämtliche Termine wurden bis anhin eingehalten. Es sieht zudem auch danach aus, dass dies so bleibt, da die Abgabetermine klar vorgegeben sind und das Team gute Arbeit leistet und leisten wird.

# Konfigurationsidentifikation

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ergebnisse** bei SW-Bestandteilen: gemäss Systemarchitektur | **Stand** | **Status**  (in Arbeit, QS-geprüft) | **Bemerkungen** (z.B.: Prüfung erfolgreich) |
| Initialisierungsantrag | Abgeschlossen | GO | Prüfung erfolgreich |
| Studie | Abgeschlossen | GO | Prüfung erfolgreich |
| Projektplan | v1.0 Abgeschlossen v2.0 | GO in Prüfung | Prüfung erfolgreich |
| Konzeptbericht | In Prüfung | In Prüfung |  |

# Projektrisiken

| **Nr** | **Beschreibung des Risikos** | **Auswirkungen** | **A** | **EW** | **RZ** | **Massnahme** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Mitarbeiter fällt aus | Termine können nicht eingehalten werden. | 2 | 3 | 6 | Kleine Arbeitspackete |
| 2 | Terminverzug | Lieferobjekt wird nicht rechtzeitig geliefert | 3 | 1 | 3 | Gute Planung und realistischer Umfang des Projektes. |
| 3 | Spannungen im Projektteam | Unzufriedene Mitarbeiter, schlechte Kommunikation | 2 | 2 | 4 | Direkte, offene Kommunikation |
| 4 | Unterschätzung des Aufwands | Programm wird nicht fertig oder der Liefertermin wird verschoben | 3 | 3 | 9 | Realistische Planung, weniger ist mehr. |
| 5 | Ziel aus den Augen verlieren | Termine können nicht eingehalten werden. Projekt kann nicht fertiggestellt werden | 3 | 2 | 6 | Teammitglieder kontrollieren sich gegenseitig und hinterfragen das Vorgehen und die Arbeit der Anderen kritisch. |

*A: Auswirkungsgrad, EW: Eintretenswahrscheinlichkeit, RZ: Risikozahl*

**Bewertungsskalen**

| **Auswirkungsgrad** | | | |  | **Eintretenswahrscheinlichkeit** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bewertung** | **Auswirkung auf  Projektergebnis** | **Auswirkung auf  Termin** | **Auswirkung  auf Kosten** |  | **Bewertung** | **Beschreibung** |
| 1 = niedrig | *Geringfügige Mängel* | *bis 1 Woche,  bzw. geringfügig* | *keine* |  | 1 = niedrig | *unwahrscheinlich, bzw. unter 20%* |
| 2 = mittel | *Wesentliche Mängel* | *1-3 Wochen  bzw. wesentlich* | *5-20% bzw.  wesentlich* |  | 2 = mittel | *mässig wahrscheinlich, bzw. 20-50%* |
| 3 = hoch | *Gravierende Mängel* | *über 3 Wochen  bzw. gravierend* | *über 20%  bzw. gravierend* |  | 3 = hoch | *hoch wahrscheinlich, bzw. über 50%* |